

**M.D. Forn Serrallonga<sup>1</sup>**  
**E. Domenech Llaberia<sup>2</sup>**

Síntomas de depresión en  
alumnos integrados en colegios  
de EGB

1 Profesora de Terapia de Conducta Infantil  
2 Catedrática de Psicopatología  
Departamento Psicología de la Salud.  
Universidad Autónoma de Barcelona.  
Bellaterra (Barcelona)

*Depressive symptoms among  
school-children integrated in  
ordinary primary schools*

**RESUMEN**

Nos hemos propuesto evaluar los síntomas depresivos de alumnos "con graves necesidades educativas", integrados en colegios de EGB de Barcelona.

Se ha aplicado el cuestionario "Children's Depression Inventory", CDI (Kovacs, 1983) a todos los alumnos, de Ciclo Medio y Superior, (N=1491), de cuatro colegios.

Se han encontrado diferencias significativas en los resultados de la evaluación de la sintomatología depresiva entre dos grupos de alumnos: los alumnos "con graves necesidades educativas" han obtenido una puntuación media en el CDI superior a la de sus compañeros.

**PALABRAS CLAVE**

Depresión infantil. Integración educativa.

**ABSTRACT**

*The purpose of the present study is to evaluate depressive symptoms among school-children, "with special educational requirements", integrated in ordinary primary schools of Barcelona.*

*All the pupils of Middle and High Cycle of four schools (N=1491) were administered the Children's Depression Inventory, CDI (Kovacs, 1983).*

*Results show that pupils with "special educational requirements" have obtained a higher average score in the CDI than their peers.*

**KEY WORDS**

*Childhood Depression. Educational Integration.*

## INTRODUCCIÓN

La Ley de Integración Social de los Minusválidos, aprobada por las Cortes Generales en 1982, representa un paso decisivo para la atención de los alumnos con *graves necesidades educativas* en nuestro país, y establece las bases para su escolarización en el sistema educativo ordinario, formulándose los principios de integración educativa y de normalización de servicios.

Desde 1982 hasta la actualidad, puede decirse que la integración de los alumnos con necesidades educativas especiales en nuestras escuelas ordinarias de EGB, ha ido avanzando.

Pero la verdadera integración de todos los individuos en una sociedad más plural, implica también que el sistema educativo sea capaz de dar respuesta a la diversidad de los alumnos y que la propia escuela se vaya adaptando a esta forma de entender la educación.

La tesis integracionista debe traducirse en cambios y actuaciones concretas en todo el proceso educativo. La evaluación es imprescindible.

Con el presente estudio pretendemos contribuir al análisis y a la evaluación de la integración educativa en Catalunya.

## OBJETIVOS PRINCIPALES

Pretendemos:

- 1) Detectar los alumnos con necesidades educativas especiales que se encuentran escolarizados en cuatro colegios de EGB de Barcelona.
- 2) Evaluar la sintomatología depresiva de los alumnos integrados en estos colegios.

## SUJETOS DE ESTUDIO

Inicialmente han participado en el trabajo la totalidad de los alumnos de Ciclo Medio y Superior (3º, 4º, 5º, 6º, 7º y 8º de EGB) de cuatro colegios del Distrito IX de Barcelona (N= 1491 alumnos).

Los alumnos pertenecen a una población de nivel sociocultural medio-bajo y bajo. Tres colegios son de titularidad pública: Generalitat de Catalunya (A y B), Ayuntamiento de Barcelona (D). El colegio C es de titularidad privada, entidad parroquial que posee concierto pleno.

Tabla 1 Distribución de la población

|           | Población total | Grupo 1 | Grupo 2 |
|-----------|-----------------|---------|---------|
|           | 1491            | 1413    | 78      |
| Varones   | 830             | 783     | 47      |
| Mujeres   | 661             | 630     | 31      |
| Colegio A | 301             | 278     | 23      |
| Colegio B | 509             | 489     | 20      |
| Colegio C | 512             | 491     | 21      |
| Colegio D | 169             | 155     | 14      |

A partir de la definición operacional de caso, se han establecido dos grupos de alumnos: grupo 1: alumnos con graves necesidades educativas; grupo 2: alumnos sin graves necesidades educativas.

La distribución de los alumnos que integran la muestra, por colegios, por sexos y según su grupo de pertenencia, queda reflejada en la tabla 1.

## PROCEDIMIENTO

1) Se ha administrado a toda la muestra el Cuestionario "Children's Depression Inventory", C.D.I. (Kovacs 1978, 1983). Se ha utilizado la versión en castellano del cuestionario original, realizada por la Sección de Psicología de la U.A.B., para fines experimentales.

Este cuestionario se ha confirmado, según Domènech y Polaino (1990) como uno de los primeros instrumentos de *screening* para la identificación de niños y adolescentes con alteraciones afectivas, siendo quizás el mejor estudio y más utilizado actualmente, para la autoevaluación de la sintomatología depresiva. Consta de 27 ítems, cada uno de ellos con tres posibles respuestas alternativas que reciben una puntuación de 2, 1 o 0 puntos, según que la respuesta dada por el sujeto indique mayor o menor gravedad del síntoma. La puntuación total equivale a la suma de las puntuaciones obtenidas en cada ítem y oscila entre 0 y 54 puntos.

La prueba se ha administrado de forma colectiva. Únicamente algunos alumnos con dificultades para realizar el trabajo en grupo, han contestado de forma individual.

2) Se ha realizado la definición operativa de caso: "Alumno con graves necesidades educativas" y se ha dividido la muestra en los dos grupos ya mencionados.

La normativa en nuestro país no establece una clara definición de "Alumno con necesidades educativas espe-

**Tabla 5** Distribución de frecuencias y porcentajes del cuestionario CDI, según el grupo de pertenencia

| Valor CDI | Frecuencia | Porcentaje acumulado | Frecuencia | Porcentaje acumulado |
|-----------|------------|----------------------|------------|----------------------|
| 0         | 0          | -                    | 5          | 0,4                  |
| 1         | 0          | -                    | 19         | 1,7                  |
| 2         | 1          | 1,3                  | 21         | 3,2                  |
| 3         | 0          | -                    | 43         | 6,2                  |
| 4         | 2          | 3,8                  | 68         | 11,0                 |
| 5         | 4          | 9,0                  | 68         | 15,9                 |
| 6         | 2          | 11,5                 | 81         | 21,6                 |
| 7         | 6          | 19,2                 | 105        | 29,0                 |
| 8         | 7          | 28,2                 | 82         | 34,8                 |
| 9         | 3          | 32,1                 | 110        | 42,6                 |
| 10        | 7          | 41,0                 | 88         | 48,8                 |
| 11        | 5          | 47,4                 | 100        | 55,9                 |
| 12        | 6          | 55,1                 | 102        | 63,1                 |
| 13        | 5          | 61,5                 | 76         | 68,5                 |
| 14        | 2          | 64,1                 | 75         | 73,8                 |
| 15        | 3          | 67,9                 | 60         | 78,1                 |
| 16        | 3          | 71,8                 | 72         | 83,2                 |
| 17        | 3          | 75,6                 | 44         | 86,3                 |
| 18        | 5          | 82,1                 | 38         | 89,0                 |
| 19        | 1          | 83,3                 | 28         | 90,9                 |
| 20        | 3          | 87,2                 | 35         | 93,4                 |
| 21        | 2          | 89,7                 | 23         | 95,0                 |
| 22        | 1          | 91,0                 | 14         | 96,0                 |
| 23        | 2          | 93,6                 | 11         | 96,8                 |
| 24        | 0          | -                    | 9          | 97,5                 |
| 25        | 0          | -                    | 11         | 98,2                 |
| 26        | 2          | 96,2                 | 5          | 98,6                 |
| 27        | 0          | -                    | 4          | 98,9                 |
| 28        | 1          | 97,4                 | 4          | 99,2                 |
| 29        | 0          | -                    | 3          | 99,4                 |
| 30        | 1          | 98,7                 | 3          | 99,6                 |
| 31        | 0          | -                    | 2          | 99,7                 |
| 32        | 0          | -                    | 0          | -                    |
| 33        | 0          | -                    | 1          | 99,8                 |
| 34        | 0          | -                    | 3          | 100,0                |
| 35        | 1          | 100,0                | 0          | -                    |

la variancia. Siete factores con valores propios  $\geq 1$ , explican el 44,8% de la variancia. Puede hablarse por tanto de la multidimensionalidad del instrumento, en nuestra investigación.

Nuestros resultados son parecidos a los encontrados por Ezpeleta (1987), que también detecta siete factores, con valores propios  $\geq 1$ , agrupando al 43,3% de la variancia. En cambio los resultados son bastante distintos a los encontrados por Hodges y cols. (1983) quienes describen el valor unidimensional del instrumento, en una muestra de sujetos normales escolarizados. Unos resultados mucho más parecidos a los nuestros encuentran Saylor y cols. (1984), que señalan el valor multidimensional del CDI, describiendo ocho factores en una muestra de alumnos de escuela católica.

## RESUMEN Y CONCLUSIONES

En nuestra población hemos encontrado una tasa de prevalencia de la sintomatología depresiva para el punto de corte 19, medida a través del cuestionario CDI, mayor en el grupo de alumnos con graves necesidades educativas que en el grupo de alumnos sin necesidades especiales.

Se ha encontrado asimismo una diferencia significativa entre las P.M. de los resultados totales del CDI, entre los dos grupos de alumnos, siendo la P.M. del grupo con necesidades especiales, superior a la de sus compañeros.

Se han encontrado diferencias significativas en los resultados parciales del CDI: en 13 ítems se observa un porcentaje de respuestas menos adaptadas en el grupo 1 que en el grupo 2.

Estos resultados poco alentadores, relativos a un grupo de alumnos integrados en el sistema educativo ordinario, así como otros datos de los que disponemos, relacionados con las estrategias psicopedagógicas utilizadas en estos colegios y por los propios padres, nos indican que debe profundizarse en el análisis y la evaluación de los resultados del proceso de integración en nuestro país, para poder introducir los elementos necesarios que permitan alcanzar la verdadera integración de todos los alumnos en las escuelas ordinarias.

## BIBLIOGRAFÍA

1. American Psychiatric Association. *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales DSM-III-R*. Barcelona: Masson, 1988.
2. Canals J. *Depresión y desarrollo puberal: Aspectos clínicos y epidemiológicos*. Tesis doctoral. Departamento de Psicología de la Salud. Universidad Autónoma Barcelona, 1989.

- 3 Canals J, Domènech E. Síntomas de ansiedad en las depresiones puberales: primeros resultados de un estudio epidemiológico longitudinal. *Revista Psiquiatría Facultad Medicina Barcelona* 1990;17(4):173-181.
- 4 Domènech E. Prevención de la depresión infantil. En: Polaino A. *Las depresiones infantiles*. Madrid, Morata, 1988.
- 5 Domènech E, Polaino A. *Epidemiología de la depresión infantil en España*. Barcelona: Espaxs, 1990.
- 6 Domènech E, Forns MD. Problemas psicopedagógicos y psicopatológicos en niños sometidos a integración escolar. En: Roman JM, García D, eds. *Intervención clínica y educativa en el ámbito escolar*. Valencia: Promolibro, 1990.
- 7 Ezpeleta L. *Instrumentos de evaluación en epidemiología de la depresión infantil*. Tesis doctoral. Departamento Psicología de la Salud. Universidad Autónoma de Barcelona, 1987.
- 8 Finch AJ, Saylor CF, Edwards GL. Children's Depression Inventory: Sex and grade norms for normal children. *Journal of Consulting and Clinical Psychology* 1985;53:424-425.
- 9 Galí A. *La mesura objectiva del treball escolar* Viç: Eumo, 1984.
- 10 Hodges KK, Siegel LJ, Mullins L, Griffin N. Factor analysis of the Children's Depression Inventory. *Psychological Reports* 1983;53:759-763.
- 11 Kovacs M. *The Children's Depression Inventory*. Trabajo inédito. Universidad de Pittsburgh, 1978.
- 12 Kovacs M. *The Children's Depression Inventory: A self-rate depression scale for school-aged youngsters*. Trabajo inédito. Universidad de Pittsburgh, 1983.
- 13 Kovacs M. *Instructions for the administration of the Children's Depression Inventory*. Trabajo inédito. Universidad de Pittsburgh, 1983.
- 14 Kovacs M. The Children's Depression Inventory. *Psychopharmacology Bulletin* 1985;21:995-998.
- 15 Mieztis S, Friedman RJ, Butler L, Bkabchard JP. *Development and evaluation of school-based assessment and treatment approaches for depressed children*. Ontario: The Ontario Institute for Studies in Education, 1978.
- 16 Monreal P. *Estudio de la sintomatología depresiva infantil en la provincia de Gerona: Análisis de algunos factores individuales y psicosociales*. Tesis doctoral. Universidad Autónoma de Barcelona, 1988.
- 17 Nolen-Hoeksema S, Girgus JS, Seligman MEP. Learned helplessness in children: A longitudinal study of depression, achievement, and explanatory style. *Journal of Personality and Social Psychology* 1986;51:435-442.
- 18 Polaino A, Domènech E, García A, Ezpeleta L. *Las depresiones infantiles*. Madrid: Morata, 1988.
- 19 Polaino A, Domènech E. *La depresión en los niños españoles de 4º EGB*. Barcelona: Cayfosa, 1988.
- 20 Saylor CF, Finch AJ, Haas C, Saylor CB, Darnell G, Furey W. Children's Depression Inventory: Investigation of procedures and correlates. *Journal of the American Association of Child Psychiatry* 1984;23:626-628.
- 21 Seligman MEP, Peterson C, Kaslow NJ, Tanenbaum RL, Alloy LB, Abramson LY. Attributional style and Depressive symptoms among children. *Journal of Abnormal Psychology* 1984;93:235-238.
- 22 *SPSS-X User's Guide* (2nd ed.) Nueva York: McGraw-Hill, 1986.
- 23 Wechsler D. *Escala de Inteligencia de Wechsler para niños*. Adaptación española, Madrid: TEA, 1974.
- 24 Wechsler D. *Escala d'intel·ligència de Wechsler per a nens*. Adaptación catalana, Madrid: TEA, 1986.