

**A.C. de Pablo Elvira**  
**L. Maestro Perdices**  
**I. Campos Aguilar**

## Estructura y procesos de grupos en niños de nueve a once años

Unidad de Salud Mental Infanto-Juvenil  
Fernando el Católico. Zaragoza.

## *Group's structure and processes in children aged 9-11 years*

### RESUMEN

Los grupos de preadolescentes se caracterizan por el predominio en ellos de la homogeneidad, en cuanto a sexo se refiere. También, por la posibilidad de incorporar, con poca dificultad, a nuevos miembros, por la poca vivencia de una figura fuerte del líder, así como por la plasticidad y cambio de éste en los casos que exista. Éstas son algunas de las hipótesis planteadas en el trabajo desarrollado en la Unidad de Salud Mental Infanto-Juvenil. También, nos ha resultado interesante observar cuáles son los criterios de elección de los miembros del grupo y qué leyes rigen y determinan su funcionamiento.

Aspectos que se presentan relevantes en el mundo de los adultos, carecen de interés en este momento del desarrollo. La belleza, simpatía y/o alegría perpetúan durante varios años los grupos de preadolescentes, no apreciándose diferencias significativas según el sexo estudiado ni los diferentes segmentos de edad. El objetivo planteado por nuestro equipo, ha sido desarrollar un estudio descriptivo que, a través del análisis de las respuestas aportadas a un cuestionario elaborado desde nuestro centro, permita conocer con mayor profundidad el momento psico-social de los chicos y chicas entre nueve y once años.

### PALABRAS CLAVE

Elección grupal; Liderazgo; Apertura y homogeneidad grupales.

### ABSTRACT

*This study has been developed in our Child-Young Mental Health Unit and proposes some hypothesis on the characteristics of preadolescent's groups: sexual homogeneity predominates; there is the possibility of new members joining the group without great difficulties due to the slight importance of the strong image of the leader as well as his/her plasticity and facility to change when this figure exists. It has also been interesting to observe which are the criteria of selection of the members of the group and which laws settle and rule its performing.*

*Some relevant aspects in adult's world don't interest at this point of the individual development. Beauty, sympathy and/or happiness are associated for several years to preadolescent's groups, without noticing significance differences between the sex or the range of age studied.*

*The aim of our team has been to develop a descriptive study that, by analyzing the answers given to a questionnaire made in our centre, let us know more deeply the psychosocial moment of boys and girls between nine and eleven years old.*

#### KEY WORDS

*Group's choice; Leadership; Openness and homogeneity of the group.*

#### INTRODUCCIÓN

Uno de los aspectos socializadores que más influyen en el proceso de desarrollo del niño es el grupo de iguales. La formación de estos grupos, su estructura y las reglas que rigen su dinámica varían según el período evolutivo de la persona.

En la edad de la *preadolescencia*, cualquier pauta que quiera introducirse, cualquier cambio de actitud, cualquier actividad educativa, preventiva, etc., no puede obviar los canales de información y relación más utilizados entre los niños: los compañeros, los amigos.

Se hace pues imprescindible el profundizar en estas tendencias afiliativas, y de qué mejor manera que obteniendo la información de los propios chicos y chicas, recogiendo su forma de actuar y valorando las pautas que se siguen en los agrupamientos.

El presente trabajo pretende reflejar las impresiones de los niños en este momento de su evolución. Para ello, hemos partido de unas premisas teóricas que a continuación intentaremos resumir y, posteriormente, hemos elaborado un breve cuestionario que pueda ayudarnos a describir la realidad de este colectivo. La interpretación de los resultados en él obtenidos, nos llevará a establecer unas conclusiones sobre las relaciones entre los niños de nueve a once años.

La decisión de elegir este intervalo ha venido dada al considerar que ésta es una edad en la que las observaciones resultarían más concluyentes, ya que el abordaje de un período excesivamente amplio podría resultar muy complejo al influir en los resultados un número mayor de variables con la dificultad de control que ello supone.

#### ASPECTOS TEÓRICOS

Son muchos los estudiosos que abordan el tema de las *relaciones grupales*, por lo que resulta imposible efectuar un repaso completo e incluso una enumeración exhaustiva y justa de quienes han analizado concienzudamente esta cuestión.

En general, se presenta el contacto de los seres humanos entre sí como estimulante de los procesos de aprendizaje socio-cultural. Sin él, el hombre dejaría de cumplir la mayoría de las potencialidades de desarrollo.

La dependencia grupal de los niños es universal; es más intensa durante la primera edad psicológica en la que la plasmación de sus personalidades básicas es muy dúctil y porque consigue resolver necesidades muy fundamentales en los mismos.

Entre otros autores, Homans interpreta la conducta interpersonal de aprecio mutuo como un intercambio de actividades modulado por el coste-ganancia que cada unidad de conducta puede comportar. En su obra "El grupo humano" establece que, cuanto más interaccione una persona con otra, más se gustarán entre sí y más probabilidades habrá de que experimenten sentimientos mutuos de amistad.

Las teorías cognoscitivas se reducen al ámbito específico de la atracción interpersonal producida por la semejanza, analogía o igualdad cognoscitiva entre varias personas. Como representante de esto, Heider intenta explicar el porqué de la semejanza en la formación de amistades. Aunque la teoría se reduce a estudiar el valor de la igualdad en la amistad humana y su tendencia a la asociación por ello.

Otro de los aspectos importantes es la observación dentro de los grupos infantiles de las estructuras de poder más frecuentes. En los adultos, las estructuras de los grupos se encuentran situadas sobre las bases de: poder remunerativo, poder coercitivo, belleza, atractivo sexual y otros.

En las edades objeto de nuestro estudio, una de las categorías más significativas sería la del poder de identificación. El líder es aquel que se toma como modelo, aquel con quien se comparan los demás, quien resulta más atractivo por sus valores, etc. Incluso podríamos diferenciar por sexos, la importancia que tendrían aspectos como la fuerza, las habilidades deportivas, etc., las que se valorarían más en los muchachos y aspectos que destacarían como más atractivos para las chicas, como las habilidades y destrezas o factores de personalidad tales como: seguridad, autoafirmación y otros similares.

## 94 MATERIAL Y MÉTODO

### Descripción de la muestra

Para el presente trabajo se escogió un total de 64 sujetos. De ellos, corresponden 24 al sexo femenino y 40 al masculino. Esto traducido a porcentajes eleva a un 37,5% de chicas y al 62,5% en chicos. Las edades oscilan todas entre los nueve y los 11 años. La distribución por edades es la siguiente: nueve años, 28 sujetos (44%); 10 años, 14 sujetos (22%); 11 años, 22 sujetos (34%).

Son todos ellos pacientes correspondientes a la Unidad de Salud Mental Infanto-Juvenil Fernando el Católico, de INSALUD. El Área de Salud de referencia es el Área II de Zaragoza, siendo todos los sujetos de procedencia urbana.

En el momento de la recogida de los datos todos estos niños se encuentran en tratamiento con alguno de los componentes del equipo.

No obstante, la encuesta no se aplica nunca el primer día en el que se toma contacto con la unidad, sino en la tercera o cuarta entrevista, según los casos; de esta forma, se supone que se ha establecido una relación empática que facilita el acercamiento al niño y que va a agilizar las respuestas a las preguntas planteadas.

No obstante, somos conscientes del sesgo que todo ello produce en los resultados finales, por lo que tan sólo se pretende realizar un estudio descriptivo, no un análisis estadístico en profundidad, debiendo tomarse las conclusiones obtenidas con las reservas pertinentes y haciéndose la oportuna verificación en caso de que se desee trabajar de forma habitual ya sea con el cuestionario por nosotros planteado o con otros, en otro tipo de colectivo cuyas características no sean coincidentes con las aquí manifestadas.

Además de lo anteriormente expuesto, se intenta controlar la variable extraña que puede aparecer al cambiar de entrevistador, siendo siempre la misma persona quien recoge los datos; en este caso, es el personal de enfermería.

### Hipótesis de trabajo

Con los datos recabados y, una vez que se obtengan los distintos porcentajes intentaremos corroborar las siguientes hipótesis de trabajo:

1) Los grupos escolares de niños entre los nueve y 11 años de edad, son homogéneos en su composición, en

cuanto a la variable sexo. Así, se espera que todos los componentes del grupo sean de igual sexo.

2) Los grupos de preadolescentes entre nueve y 11 años son altamente estables; definiendo operativamente la variable estabilidad como el número de años de permanencia en un mismo grupo, y entendiendo como estable todo aquel período de tiempo que supere los tres años de dicha permanencia.

3) No existe un concepto definitorio de agrupación en este período de edad. El agrupamiento original se produce por azar, por afinidad en los juegos o por otros términos, pero no porque exista una cualidad similar entre los diferentes componentes del grupo, ni por atracción intersujetos de algún rasgo concreto de los otros compañeros.

4) Los grupos de niños de nueve a 11 años (escolares) son cerrados. No admiten a sujetos nuevos con facilidad.

5) La figura del líder entre los nueve y 11 años no es estable. No existe un concepto claro de ello. A lo largo de la vida del grupo, esta figura varía según diferentes conceptos, según el tipo de juego, según el trabajo que se realice, etc. No es una figura consistente.

6) Entre los nueve y 11 años es el grupo que más perdura en el niño. Prevalce por encima de otros agrupamientos realizados.

### Material

Con el fin de rechazar o verificar las hipótesis planteadas, se construye un cuestionario que reproducimos a continuación (Anexo).

Las preguntas se plantean con el fin de analizar:

- Nivel de homogeneidad del grupo -en cuanto al sexo (preguntas 1 y 5).

- Número aproximado de componentes de los grupos (pregunta 1).

- Permanencia en el tiempo en el grupo -con el fin de observar su estabilidad- (preguntas 2 y 3).

- Aspectos -cualidades, conceptos- que se manejan en la elección de los otros miembros del grupo (preguntas 4, 9 y 10).

- Aspectos y capacidad de incorporación de nuevos miembros (preguntas 5 y 6).

- Liderazgo. Variabilidad y plasticidad de la figura del líder (preguntas 7 y 8). Identificación con dicha figura.

- Valoración de los grupos de referencia. Integración del sujeto en ellos (preguntas 11, 12 y 13).

El cuestionario elaborado, como puede apreciarse, consta en su totalidad de preguntas con respuestas abiertas, recogiendo de forma literal las indicaciones que aporta el sujeto.

Las respuestas que se den se tabularán para hacer posteriormente la evaluación oportuna.

## RESULTADOS

### Análisis estadístico de los datos

Una vez obtenidas todas las contestaciones a los cuestionarios aplicados, hemos tabulado las diferentes respuestas aportadas y recogido aquellos porcentajes que acumulaban a las que eran comunes.

Así, pasamos a comentar aquellas puntuaciones, repasando cada pregunta del cuestionario.

#### 1ª pregunta (homogeneidad)

De todos los sujetos estudiados, en 24 casos, 38% de la muestra total, los grupos de pertenencia son mixtos. La homogeneidad grupal aparece en el 62% del total, distribuyéndose: chicos solo en 22 casos (34%), chicas solo en 18 casos (28%).

Si tenemos en cuenta la variable sexo, los grupos mixtos que nos encontramos, corresponden a un total de 75% en chicos y 25% en chicas.

#### 2ª pregunta (años, estabilidad del grupo)

Establecemos diferentes intervalos, de forma arbitraria, para valorar el grado de estabilidad de los grupos. De esta forma consideramos:

- De cero a dos años: grupos nuevos, en formación, de conocimiento de los diferentes miembros, con baja estabilidad.
- De dos a cuatro años: estabilidad intermedia.
- De cuatro en adelante: grupos muy estables. Teniendo en cuenta que la edad media de los niños es de 10 años y que éstos se escolarizan obligatoriamente a los seis, cuatro años es la práctica totalidad del tiempo pasado en el ámbito escolar. Para que se supere esto, supone que muchos de los grupos se han formado en la etapa del preescolar, manteniéndose invariables. Con todo ello, los porcentajes que hemos observado son muy interesantes, aparecieron como sigue: cero a dos años: 12 sujetos (18,75%); dos a cuatro años: ocho sujetos (12,5%) y cuatro o más: 44 sujetos (68,75%).

No se aprecian diferencias significativas según sexo analizado. Según descendemos en la escala de edad, nos encontramos con las puntuaciones indicativas de menor estabilidad grupal. Ello indica que, con el paso del tiempo, estos grupos también tienden a convertirse en muy estables.

#### 3ª pregunta (el porqué de los cambios)

Del total de muestra analizada, en 20 casos (31%) se ha producido, según los niños, algún cambio dentro del grupo.

De esos 20 casos, el 40% - ocho casos- se debió a problemas de relación con los compañeros (o lo que es lo mismo, un 12,5% del total de 64).

El 60% restante, 12 casos, manifestó cambio como consecuencia de la incorporación de nuevos compañeros por cambio de colegio, de residencia, etc.; todos ellos ajenos a la voluntad del niño y motivados por causas externas y no controlables (un 18,75% del total de 64).

#### 4ª pregunta (características que definen a los compañeros)

Las respuestas arrojadas a esta pregunta resultan muy variadas. No hay muchos datos que aparezcan como coincidentes. Se mezclan rasgos generales como: simpatía, alegría, belleza, habilidades en el juego y otros, la mayoría, que no pueden o no saben definir muy bien a los compañeros. De esta forma, no podemos establecer unos porcentajes que resulten significativos de las contestaciones aportadas en este punto.

#### 5ª pregunta (grado de apertura, en cuanto a homogeneidad de sexo)

Del total encuestado, 12 personas, un 18%, tendrían inconveniente en aceptar componentes del otro sexo en su grupo. No se aprecia, pues, un porcentaje significativo.

#### 6ª pregunta (apertura, en general, del grupo)

Tan sólo dos sujetos, un 3% de los encuestados, no admitirían a un componente nuevo. En general, pues, los grupos son abiertos.

#### 7ª pregunta (liderazgo)

Veintidós sujetos, un 34% del total, tienen un líder definido. En seis casos, 9% del total, es un líder constante. Ello nos expresa la poca fuerza que tiene la figura del liderazgo en este momento del desarrollo.

96 **8ª pregunta (identificación con la figura del líder)**

Veintitrés de los encuestados, un 36%, tienen el deseo manifiesto de ocupar, en algún momento, la posición del liderazgo. En algunos de estos casos, los mismos niños verbalizan que existe deseo de mando, de que les obedezcan.

**9ª pregunta (elección para un grupo de trabajo)**

Cincuenta y cuatro del total, un 84% de los grupos que se forman en este período, no sólo son utilizados para el juego, sino que, indistintamente, se les dan otras finalidades; las de cualquier trabajo escolar en equipo por ejemplo.

Ante la solicitud de que expliquen el por qué de esta decisión, las respuestas varían mucho más. No aparece ningún dato que pueda resultar concluyente o definitorio del por qué del agrupamiento. Aparecen respuestas muy generales de: "Porque son los que conozco", "son mis amigos". Aunque sí es cierto que en algunos, aunque pocos casos, definen esta elección en función de lo bien que trabajan, las buenas notas que sacan y, en general, lo listos que son. Pero no puede darse este dato como significativo.

**10ª pregunta (similitud en rendimiento escolar)**

La coincidencia entre las notas que saca el sujeto encuestado y el resto de componentes de su grupo, se eleva a un total de 42 casos, un 66%, independientemente de que sean buenas o malas.

El 34% restante se agrupa de forma indiscriminada, sin tener en cuenta la influencia del rendimiento escolar.

**11ª pregunta (pertenencia a otros grupos)**

Cuarenta y ocho de los encuestados, un 75% de la muestra seleccionada, mantienen relación con algún otro grupo diferente al escolar. No establecemos una categorización de ellos por la disparidad que manifiesta, aunque sí que queda recogido: actividades de tiempo libre, residencias varias según la época del año y grupos formados por decisión ajena (amigos de los padres, etc.). De esta forma, lo que sí podemos establecer es una gran disparidad en cuanto a tiempo de pertenencia y estabilidad de ellos. Lo cual puede ser indicativo para la interacción entre los niños.

**12ª pregunta (tiempo de relación)**

Tan sólo el 12% del total permanece más tiempo en alguno de los grupos anteriormente citados que en el del colegio.

**13ª pregunta (preferencia de grupo)**

Aquí, el 78% se inclina en sus preferencias por el grupo de su centro escolar. Además, un 9% más, hace coincidir el tiempo de interacción con su grupo con la preferencia por él.

**CONCLUSIONES**

En referencia a las hipótesis planteadas y, una vez estudiados los resultados que arroja el cuestionario, podemos concluir lo siguiente:

1) En cuanto a la hipótesis de homogeneidad podemos concluir que, efectivamente, en este período de edad todavía prevalecen los grupos de igual sexo frente a los mixtos. No obstante, hay que hacer notar que ello no supone un deseo de mantener esta situación de forma constante ya que se verbaliza la probabilidad de que esto pueda ser modificable con facilidad, incorporando, en caso de que sea necesario, a algún miembro del otro sexo, sin que ello produzca rechazo en los demás componentes del grupo.

2) Podemos afirmar que la hipótesis segunda se cumple. El alto porcentaje de grupos que han permanecido por un tiempo superior a los cuatro años así lo indica. El hecho de que tan sólo un 18% de los grupos estén en período de inicio puede resultar útil de cara a plantear cualquier tipo de intervención. La fuerza de cohesión de los grupos es importante.

3) El hecho de tener dificultad en obtener incluso un porcentaje significativo en alguna de las cualidades definitorias de los miembros del grupo ya es un hecho significativo que nos indica que se cumple afirmativamente la hipótesis planteada en tercer lugar. Nos resulta difícil, según nuestro cuestionario, aportar datos que sean de interés relevante en cuanto a los conceptos para la unión en los niños.

4) Esta hipótesis se rechaza claramente según los datos obtenidos. Así, aunque los grupos son claramente estables, son claramente abiertos. En cuanto al mismo sexo es prácticamente nula la oposición a admitir nuevos componentes y, en cuanto al sexo opuesto, tampoco el 18% puede considerarse como significativo de rechazo.

5) El 9% de estabilidad de líder nos confirma la hipótesis sobre la plasticidad de esta figura. Ahora bien, es interesante comentar que aunque no se defina, sí que existe el deseo por parte de algunos chavales de ocupar la posición de líder, por el sentimiento de deseo de poder existente. Si bien este lugar sólo se desea de forma eventual.

6) También podemos confirmar, con ese 78% observado, la preferencia del grupo escolar frente a otro existente.

No obstante, es importante tener en cuenta que estas preferencias están también en función del tiempo que se pasa inserto en la relación con los otros componentes, ya que hemos podido ver que la relación entre tiempo y preferencia puede situarnos en un alto porcentaje de 87% de relación.

---

**Anexo      Cuestionario sobre estructura y procesos de grupos**

---

97

- 1 Nombra a los chicos/as con las que juega más habitualmente en el colegio (con los que estás en el recreo).
  - 2 ¿Cuánto tiempo hace que son tus amigos?
  - 3 ¿Has cambiado de amigos en los años del colegio? ¿Por qué?
  - 4 Di una cosa de cada uno de tus amigos que te parezca lo más interesante de su forma de ser.
  - 5 (En el caso de que el grupo sea homogéneo en asunto de sexo) ¿Admitirías a un chico/a en tu grupo? ¿Por qué?
  - 6 Si viene una chica/o nuevo a tu grupo: ¿lo dejais jugar? ¿Podría quedarse en el grupo para siempre?
  - 7 Cuando jugais a algo: ¿quién dice a qué se juega? ¿Lo exige siempre la misma persona?
  - 8 ¿Te gustaría a ti "dirigir" o "mandar" a los demás miembros de tu grupo?
  - 9 Los chicos/as con los que juegas: ¿son los mismos que elegirías para un trabajo de clase? ¿Por qué?
  - 10 ¿Qué notas sacan tus amigos? ¿Y tú?
  - 11 ¿Pertenece a otros grupos fuera del colegio? En caso afirmativo: ¿de qué tipo?
  - 12 Con quiénes pasas más tiempo: ¿con los del colegio o con los de fuera del colegio?
  - 13 ¿Qué grupo de los que perteneces te parece mejor?
- 

---

**BIBLIOGRAFÍA**

- 1 Alexander T, Roodin P. *Psicología evolutiva*. Pirámide, Madrid, 1984.
- 2 Ajuriaguerra J de. *Manual de Psiquiatría infantil*, 4ª ed. Masson, Barcelona, 1977.
- 3 Insko CA, Schopler J. *Psicología social experimental*. Trillas, México, 1980.
- 4 Lamberth J. *Psicología social*. Pirámide, Madrid, 1986.
- 5 Pastor C. *Conducta interpersonal. Ensayo de psicología social sistemática*, 2ª ed. revisada. Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1983.